

ДО

Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане - ЗИД ЗКПО /т. 1 от дн. ред на заседание на НСТС, 29.09.2015г./

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАЛФИН,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРАНОВ,

Българска стопанска камара подкрепя всички промени и законодателни инициативи, насочени към усъвършенстване на данъчното законодателство, намаляващи административната тежест и подобряващи средата за функциониране на българските предприятия.

Изразяваме следното становище и предложения по предоставения законопроект и промените в основните данъчни закони.

1. В ЗКПО

1.1. Новият чл.183 ал.1 създава проблем с промяната в чл.189, тъй като вече в новия чл.189 няма алинеи, а в чл.183 са запазени (останала е ал.1, т.3, отнасяща се до нивото на безработица) /бележката е приета при обсъждането в ресорната комисия на НСТС/.

2. В ЗДДФЛ

Изразяваме категорична позиция срещу въвеждането на данък от 2 на сто за общините. Увеличава се значително данъчната тежест върху платците и получателите на доходи - физически лица, като нараства и административната тежест за бизнеса. Възможностите за децентрализация и подобряване на финансирането за общините се обсъждат от много години като в повечето случаи, различните предложения не предвиждаха увеличаване на данъчната тежест за бизнеса и физическите лица получатели на съответните доходи.

Подкрепяме финансовата децентрализация вкл., промените в административното устройство, упражнявани функции, окрупняване на общините, разширяване на тяхната финансова самостоятелност, промени в режима на общинската собственост. В конкретния случай това може да се постигне чрез преразпределение на част от приходите към общините, спрямо действащия размер на ставката от 10 на сто. Следва да се прецени, дали съответните приходи да постъпват в общините по постоянно местожителство, а не по месторабота /място на упражняване на дейността/ т.е. там, където пряко се генерира дохода, там следва да постъпва и част от данъчния приход. Това може да се постигне относително лесно - чрез въвеждане код за населено място по класификатора на населените места - ЕКАТТЕ за мястото по работа на лицето в Декларация обр. 1 за осигурените лица, доколкото наличната информация се поддържа в регистрите на НАП за осигурените лица.

Категорично не подкрепяме текста на новата ал. 2 към чл. 48, предвиждащ при липса на постоянен адрес на лицето, ставката да се определя и внася по сметка на Столична община. В този случай може да се предвиди внасяне на съответното задължение в държавния бюджет.

Доколкото проблемите на финансовата децентрализация са изострени и многоаспектни този дебат не следва да се отлага, като още през 2016г. се предприемат радикални промени в местните данъци и такси вкл., на основата за определяне на такса битови отпадъци /в приложение към настоящото становище/.

3. В ДОПК

3.1. Подкрепяме удължаването на срока на действие на механизма за обратно начисляване на ДДС до 31.12.2018 г. /§ 17 на ЗИД ЗКПО/.

3.2. В сектора за производство на захар също съществува висок риск от данъчни измами и въвеждането на този механизъм е от изключително значение за тяхното предотвратяване и намаляване на сивият сектор в производството и търговията със захар. Припомняме, че за въвеждането на този механизъм секторната организация на производителите на захар и БСК са настоявали многократно в свои писма и при обсъждания с представители на НАП, МФ и КБФ към Народното събрание. Считаме, че е крайно наложително обсъждането и въвеждането на механизма за обратно начисляване на ДДС и при производството и търговията със захар, като се разшири номенклатурата в Приложение 2 на ЗДДС. Имайки предвид положителният ефект за нарастването на събираемостта от ДДС след въвеждането на механизма за обратно начисляване за зърнени и маслодайни култури, посочени в новата част II на Приложение 2 към ЗДДС, значителното намаляване на измамите в този сектор и облекчаване на контрола за данъчни нарушения и измами отново поставяме въпроса за разглеждане, надлежна оценка и предприемане на необходимите процедури за въвеждане на механизма за обратно начисляване на ДДС и в този сектор.

4. В ЗДДС

4.1. БСК не подкрепя и предлага да отпадне, предвиденият нов ред за деклариране употребата на стоки и услуги едновременно за независимата икономическа дейност и за лични нужди на собственика, свързаните лица, работниците, служителите и трети лица (нови чл. ал. 6-7 към чл. 27, чл. 120а и чл. 176в).

В случай, че не бъде оттеглена, то прагът от 700 лв. следва да бъде увеличен значително, тъй като се изисква периодично подаване, макар и по електронен път на методики за преразпределяне на свързаните преки разходи и значително увеличаване на административната тежест за десетки хиляди задължени лица и натоварване на контролните органи.

Изисква се предварително деклариране на намерения за използване за лични нужди, което е хипотеза/вероятност, която може да се случи, но може и да не възникне, а същевременно едва след 6 месеца е дадено право да се подава коригираща декларация за промяна на методиката. Какво следва да предприеме ДЗЛ, ако е отпаднала необходимостта за ползване за лични нужди преди изтичането на този 6-месечен срок. Декларацията следва да се подава при настъпване на обстоятелството за промяна.

Липсва и легално определение на термина „разумен“ относно метода за разпределение на преките разходи. Как и кой ще определи критериите, кое е разумно и кое не и докъде е разумното? Това ще породни многобройни тълкувания и спорове и затрудни администрирането на съответните процедури.

Текста на новия чл.120а и новия чл.176в следва да се оценят за съответствие спрямо Конституцията и рамковата директива за ДДС на ЕС.

4.2. Във връзка с необходимостта от регламентиране на безвъзмездно предоставяне на хранителни и други продукти за лично потребление с приближаващ срок на годност или бракувани като технологичен брак, но годни за употреба /нарушена опаковка, етикетирание и др./, предлагаме да се обмислят и въведат следните промени в ЗДДС и в ЗКПО, с които не се засягат приходите в бюджета:

В ЗДДС:

1. В чл.27 се създава нова ал.2, като сегашната ал.2 става ал.3. „Ал.1 не се прилага в случаите на доставка на стоки по чл.6, ал.3, т.2, когато безвъзмездното им предоставяне е в полза на държавни и общински органи и институции за социално подпомагане, Българският червен кръст и други обществени организации, определени със заповед на министъра на финансите, в случаите на технологичен брак или на изтичане срока на трайност, определен с нормативен акт или стандартизационен документ.

2. В Чл. 80 се създава нова ал.4 със следното съдържание: „В случаите по ал.2 т.4 и т. 5, стоките могат да се предоставят за целите на в полза на държавни и общински органи и институции за социално подпомагане, Българският червен кръст и други обществени организации, определени със заповед на министъра на финансите. Предоставянето се извършва до два месеца преди изтичане на срока на трайност на стоките, а при технологичен брак след неговото установяване, като се изготвя приемо-предавателен протокол в съответствие с изискванията на ППЗДДС.“

- В ЗКПО:

В чл.31 следва да се включи нова ал.8 със следното съдържание: „За данъчни цели се признават и счетоводните разходи за технологичен брак на стоки или за стоки с изтичащ срок на трайност, определен съгласно изискванията на нормативен акт, когато същите са дарени в полза на държавни и общински органи

и институции за социално подпомагане, Българският червен кръст и други обществени организации, определени със заповед на министъра на финансите. Дарението на стоките следва да е извършено в рамките на двумесечен срок преди изтичане на срока на годност/трайност, а при технологичен брак – след неговото установяване.

Мотиви:

Нивата на бедност у нас са два пъти над средноевропейските и почти половината от населението ни е застрашено от бедност и социално изключване - основно децата и пенсионерите. Същевременно се унищожава огромно количество храни - над 650 000 000 кг, въпреки че почти половината от българското население търпи ограничения при консумацията на здравословни храни. Значителните обеми от залежаващи но годни за потребление храни в хранителната индустрия и търговската мрежа, могат да бъдат оползотворени чрез предоставянето им за социални услуги, социално подпомагане и подкрепа за основните групи социално уязвими лица.

Огромното разхищение на хранителни стоки в най-бедната страна в ЕС следва да бъде ограничено като се създадат нормативни предпоставки за безвъзмездно предоставяне (дарения) на хранителни и други потребителски стоки в технологичен брак или с изтичащ срок на годност/трайност при спазване на всички стандарти за безопасност и качество.

Съгласно разпоредбите на ЗДДС, всяко регистрирано по закона лице има право на приспадане на данъчен кредит за произведените, закупени, придобити или внесени от него стоки или услуги, при условие, че използва последните за извършване на облагаеми доставки. Регистрирано лице, което изцяло или частично е приспаднало данъчен кредит, но впоследствие ги използва за извършване на освободени доставки или за доставки, за които не е налице право на приспадане на данъчен кредит, дължи данък в размер на ползвания данъчен кредит. Такава корекция на приспадания данъчен кредит не се извършва в случай на брак поради изтичане срока на годност/трайност, определен съгласно изискванията на нормативен или стандартизационен акт или в случаите на технологичен брак.

Производителите и търговците са склонни да предоставят съответните продукти за социални услуги и подпомагане при условие, че се осигури неутралност на данъчното облагане при извършване на безвъзмездни доставки (дарения). Понастоящем търговците и производителите от хранително-вкусовата промишленост в качеството си на дарители, дължат ДДС върху стойността на дарените храни. Поради тези причини, производителите и търговците поемат всички свързани разходи вкл., за транспортиране и унищожаване, вместо да ги предоставят безвъзмездно тъй като в преобладаващата част от случаите тези разходи са по-ниски от данъчния разход, свързан с даренията.

Ето защо е необходимо да се осигури освобождаване от облагане с ДДС на доставките на този вид стоки от дарителите, т.е. това да не води до задължение за корекция на ползвания данъчен кредит, когато стоки, за които е ползван данъчен кредит, не се използват за икономическата дейност на фирмата-дарител, а се ползват за целите на социалното подпомагане и предоставяне на социални услуги по Закона за социалното подпомагане.

По данни на Българската хранителна банка, проучване извършено от Price Waterhouse Coopers показва, че:

В рамките на ЕС в редица държави-членки този ефект се постига целево чрез законодателни промени или чрез тълкуване на правните норми по начин, който да ограничи (неутрализира) данъчната тежест за дарителите на храна. Дори при някои от държавите - членки, които формално попадат в списъка с държави без данъчни облекчения за дарения на храни в ЕС, съществуват индивидуални случаи при които държавата допуска на практика по един или друг начин намаляване на ДДС разхода. Налице са следните основни режими в ДЧ на ЕС:

- никакъв (или минимален) ДДС разход при дарения към хранителна банка (12 държави) - Австрия, Великобритания, Естония, Ирландия, Италия, Литва, Малта, Полша, Португалия, Румъния, Унгария, Франция;
- дарения на храни с ДДС разход (15 държави): Белгия, България, Германия, Гърция, Дания, Испания, Кипър, Латвия, Люксембург, Словакия, Словения, Финландия, Холандия, Чехия, Швеция;
- в редица държави, прилагането на режим при който даренията на хранителни стоки не предизвиква ДДС разход, е свързано с изпълнение на определени условия като:

- * В Австрия дарената храна трябва да бъде вече негодна за търговско разпространение (напр. приближава срокът на годност или търговецът не може да продаде хранителните продукти поради презапасяване или други причини).
- * Във Великобритания даренията към регистрирани благотворителни организации не предизвикват ДДС разход.
- * В Естония даренията подлежат на облагане с ДДС, но данъчната основа е равна на по-ниската от цената на придобиване или пазарната стойност /пазарната стойност на дарената храна намалява значително, когато срокът на годност приближава/.
- * В Ирландия, Малта и Великобритания няма ДДС разход при даряване, тъй като голяма част от основните хранителни продукти се ползват от нулева ставка на данъка.
- * В Италия дарената храна трябва да бъде негодна за продажба поради грешки в опаковането, етикетирването, претеглянето или приближаване на срока на годност.
- * В Румъния даренията могат да не предизвикат ДДС разход, ако тяхната обща стойност годишно не надвишава 0.3% от оборота на дарителя.
- * В Унгария търговецът не дължи ДДС, ако са дарената храна не е била закупена първоначално с цел да бъде дарена впоследствие.
- * В Германия ДДС върху хранителните стоки е намалено на 7% (от 19%).

При въвеждането на данъчни облекчения е необходимо същевременно да се предвидят и съответните механизми, които да гарантират избягване на злоупотреби в тези случаи. Това може да стане чрез прилагане на специални изисквания за отчетност, чрез специалният статут на държавните и общински структури, занимаващи се с тази дейност и т.н.

Предлаганите промени в данъчното законодателство по отношение на даренията на стоки от ХВП ще имат голям положителен ефект – от една страна ще е налице опазване на природни ресурси чрез унищожаване на по-малко храни, подобрява се статуса на социално уязвими групи и се намаляват разходите по делегираните дейности и бюджети на общините при предоставяне на социални услуги по Закона за социалното подпомагане.

5. В ЗМДТ

5.1. Възражаваме срещу предложеното облагане на земеделски земи с непроменено предназначение в рамките на строителните граници на населените места /чл.10/, доколкото това създава неравнопоставеност спрямо собствениците на поземлени имоти извън селищната регулация. Не следва да се търси равнопоставеност спрямо лицата променили предназначението на земеделските земи, доколкото промяна на статута изключва от възможността за тяхното обработване като земеделски земи.

5.2. Настояваме категорично да бъдат включени промени в начина на определяне на основата на такса битови отпадъци. Припомняме, че по този повод бе публикувано **Отворено писмо на национално представителните работодателски организации, от 14.07.2015г.**, във връзка с неизпълнение на задълженията на МС по § 13а от Заключителните разпоредби на ЗИД на ЗМДТ, обнародван в ДВ бр. 105 от 2014 г. В тази връзка предлагаме в приложение към настоящото становище, проект на ЗИД на ЗМДТ, разработен на основата на работни варианти, обсъждани от работната група, създадена със Заповед Р-7/09.01.2015г., с председател - Министъра на финансите. Мотивите към това предложение за представяни и обсъждани многократно вкл., и в НСТС, пред МС, МФ и в ресорните комисии на Народното през последните 12 години.

Приложение: *съгласно текста*

С УВАЖЕНИЕ,

БОЖИДАР ДАНЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ



**ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА МЕСТНИТЕ
ДАНЪЦИ И ТАКСИ**

(обн., ДВ, бр. 117 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 71 от 1998 г.; изм., бр. 83 от 1998 г.; изм. и доп., бр. 105 и 153 от 1998 г.; изм., бр. 103 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 34 и 102 от 2000 г., бр. 109 от 2001 г.; изм., бр. 28 от 2002 г.; изм. и доп., бр. 45, 56 и 119 от 2002 г.; изм., бр. 84 от 2003 г.; изм. и доп., бр. 112 от 2003 г., бр. 6 от 2004 г.; доп., бр. 18 от 2004 г.; изм., бр. 36 от 2004 г.; доп., бр. 70 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 106 от 2004 г., бр. 87 от 2005 г.; изм., бр. 94 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 100, 103 и 105 от 2005 г.; изм., бр. 30 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 36 и 105 от 2006 г.; изм., бр. 55 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 110 от 2007 г.; изм., бр. 70 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2008 г.; доп., бр. 12 от 2009 г.; изм., бр. 19 от 2009 г.; доп., бр. 41 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 95 от 2009 г., бр. 98 от 2010 г.; доп., бр. 19 от 2011 г.; изм., бр. 28 от 2011 г.; доп., бр. 31 от 2011 г.; изм., бр. 35 от 2011 г.; доп., бр. 39 от 2011 г.; Решение № 5 от 2012 г. на Конституционния съд на Република България - ДВ, бр. 30 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 53 от 2012 г.; доп., бр. 54 и 102 от 2012 г.; изм., бр. 24 и 30 от 2013 г.; доп., бр. 61 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 101 от 2013 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2014 г.; изм., бр. 14 от 2015 г.)

§ 1. Член 62 се изменя така:

„Чл. 62. Таксата за битови отпадъци се заплаща за извършваните от общината услуги по:

1. събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране;
2. третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации;
3. поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в общината.“

§ 2. В чл. 63 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Такса за битови отпадъци се заплаща за извършвани от общината услуги по чл. 62 на територията на общината.“

2. В ал. 2 думата „сметоизвозване“ се заменя със „събиране и транспортиране на битовите отпадъци“.

§ 3. В чл. 64 ал. 1 се изменя така:

„(1) Таксата по чл. 62 се заплаща от лицата по чл. 11 за имотите на територията на общината.“

§ 4. Член 66 се изменя така:

„Чл. 66. (1) Дейностите по предоставяне на услугите по чл. 62 включват:

1. събиране на битовите отпадъци, включително разделно извън схемата за управление на масово разпространени отпадъци, финансирана по реда и условията, определени със Закона за управление на отпадъците, като за транспортирането им до инсталации и съоръжения за третирането и за осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, за услугата по чл. 62, т. 1;

2. третиране на битови отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци, за услугата по чл. 62, т. 2;

3. поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии, предназначени за обществено ползване - за услугата по чл. 62, т. 3.

(2) Относителите за календарната година разходи на общината за извършване на дейности по предоставяне на услугите по чл. 62 се включват в план-сметка за годината, за всяка от услугите по чл. 62 и по източници на финансиране.

(3) План-сметката за следващата календарна година:

1. се изготвя по образец и ред, определени с наредба на Министерския съвет;

2. се одобрява с решение на общинския съвет до 31 декември на текущата календарна година, като в 14-дневен срок преди внасянето за разглеждане на заседание на общинския съвет, проектът на решение за одобряване на план-сметката, заедно с проектите на доклад на вносителя и на план-сметката, се публикуват за обществено обсъждане на интернет страницата на общината;

3. подлежи на проверка от Сметната палата.

(4) Обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците се включват в план-сметката като разход за дейности по ал. 1, т. 2 за годината, в която подлежат на превеждане от общината по съответната сметка, а разходът, финансиран със събраните по сметката средства, не се включва за годината на неговото извършване.

(5) Средствата за придобиване на активи, които се очаква да бъдат използвани през повече от една календарна година се разделят на срока на използване на актива и в план-сметката се включва съответстващата за календарната година част от тези средства.

(6) Постъпилите в бюджетите на общините приходи от такса за битови отпадъци се изразходват само за дейности по предоставяне на услугите по чл. 62. С неусвоените към края на предходната календарна година средства от такса за битови отпадъци се намалява стойността на разходите в план-сметката за определяне размера на таксата за годината, следваща текущата година.

(7) С разходите за извършване на дейностите по предоставяне на услугите по чл. 62, които са за сметка на други източници на финансиране, се намалява общата стойност на разходите по предоставяне на услугите по чл. 62 за определяне на таксата за битови отпадъци. Други източници на финансиране са и общинските приходи, различни от приходите от таксата за битови отпадъци, обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците, както и приходите от оползотворяване на битови отпадъци.

(8) Приходите на общината от оползотворяване на битови отпадъци се изразходват за извършване на услуги по чл. 62.

(9) План-сметката за следващата календарна година се коригира със стойността на разходи/разлики, възникнали при прилагане на одобрената план-сметка за предходната година преди текущата, при:

1. допуснати технически грешки;

2. неправилно отразени разходи;

3. разлики между планирани и отчетени разходи, с изключение на инвестиционни разходи;

4. включени недопустими разходи;

5. включени разходи, които са за сметка на други източници.

(10) Когато в приет от Сметната палата одитен доклад е установено, че средства от такса за битови отпадъци са изразходвани за дейности, различни от тези по предоставяне на съответната услуга по чл. 62, със стойността на използваните не по предназначение средства се намалява стойността на разходите по предоставяне на услугата, от която се определя размерът на таксата за следваща година и тези разходи са за сметка на собствените приходи на общината.

(11) Разходите за таксата за битови отпадъци се определят като разходите за извършване на дейности по предоставяне на услугите по чл. 62, отразени в план-сметката по ал. 3, се намаляват с разходите, които са за сметка на други източници на финансиране и се коригират със сумите по ал. 6 и 9.

§ 5. Член 67 се изменя така:

„Чл. 67 (1) Таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се определя за календарна година при спазване на принципа за понасяне на разходите от причинителя или притежателя на отпадъците.

(2) Размерът на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се определя като разходите за таксата за битови отпадъци, формирани по реда на чл. 66, ал. 11 се разпределят в съответствие с приета от общинския съвет основа.

(3) Размерът на таксата за битови отпадъци за всяко задължено лице се определя въз основа на количеството битови отпадъци.

(4) Общинският съвет приема основите за изчисляване размера на таксата с наредбата по чл. 9. Решението за приемане на наредбата по чл. 9 съдържа и мотивите за избор на определената основа, както и вида и източника на информация за изчисляване размера на таксата за битови отпадъци.

(5) В 14-дневен срок преди внасянето за разглеждане на заседание на общинския съвет, проектът на решение по ал. 4, заедно с проекта на доклад на вносителя, се публикуват на интернет страницата на общината за обществено обсъждане.“

(6) Основите за определяне на размера на таксата за битови отпадъци, които общинският съвет може да приеме, са:

1. За услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране:

а) индивидуално измерено количество битови отпадъци за имота;

б) количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и определената честота за тяхното транспортиране;

в) брой ползватели на услугата в жилищни имоти - брой на лицата с настоящ или постоянен адрес в имота на територията в съответното населено място;

2. За услугата по третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации:

а) индивидуално определено или измерено количество битови отпадъци за имота;

б) количество битови отпадъци за имота, определено съобразно броя и вместимостта на необходимите съдове за събиране на битовите отпадъци и определената честота за тяхното транспортиране;

в) брой ползватели на услугата в имота - брой на лицата с настоящ или постоянен адрес в имота, брой на заетите лица в предприятията на територията в съответното населено място;

3. За услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места:

а) брой ползватели на услугата в имота - брой на лицата с настоящ или постоянен адрес в имота, брой на заетите лица в отделни предприятия, задължени лица на територията в съответното населено място;

б) друг натурален показател за имота - разгърната застроена и/или незастроена площ, коригирана с коефициент, определен за всяко населено място в общината;

в) данъчна оценка или отчетна стойност на недвижимия имот.

(7) Общинският съвет може да приеме различни основи за отделните населени места или части от тях, за селищните образувания, както и за отделните услуги по чл. 62.

(8) Общинският съвет може да приеме основа, различна от посочените в ал. 6 за случаи при които задължените лица не са изпълнили изисквания на общината за прилагане на основа по ал. 6, определено с наредбата по чл. 9.

(9) Начинът за изчисляване на размера на такса битови отпадъци за всяко задължено лице при прилагане на основите по ал. 6 и ал.8 се определя с наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1.“

§ 6. В чл. 68 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Когато до края на текущата година общинският съвет не е одобрил план-сметка с разходи за следващата година и/или не е определил видовете основи за изчисляване размера на таксата за битови отпадъци за следващата година, размерът на таксата за всяко задължено лице за следващата година се определя като разходите за такса битови отпадъци за текущата година се коригират по реда на чл. 66, ал. 11 и се разпределят в съответствие с последно одобрените видове основи.“

§ 7. Член 71 се изменя така:

„Чл. 71. Не се събира такса за:

1. услугите по чл. 62, т. 1, 2 и 3, за имоти, които попадат в райони, в които същите не се предоставят от общината;

2. услугата по чл. 62, т. 1 и 2, когато имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от задълженото лице до 31 октомври на предходната година в общината по местонахождението на имота;

3. услугите по чл. 62, т. 1 и 2, когато предприятията са сключили договор за обслужване с оператори, получили разрешение по Закона за опазване на околната среда и/или Закона за управление на отпадъците за събиране, транспортиране, третиране или предаване на битовите отпадъци за третиране в съответни съоръжения и инсталации, и са декларирали това обстоятелство до 31 октомври на предходната година.”

§ 8. Създава се чл. 71б:

„Чл. 71б. (1) Ежегодно, в срок до 31 януари, на интернет страницата на общината, във формат определен с наредбата на чл. 66, ал. 3, т. 1, се публикуват информация и данни за:

1. одобрената план-сметка по видове услуги по чл. 62;

2. приетите основи за определяне на таксата за битови отпадъци за текущата година;

3. отчетените разходи за предходната година по видове услуги по чл. 62;

4. отчетените количества събрани и третирани битови отпадъци за предходната година;

5. Отчетените дейности и резултати при изпълнение на услуги по чл. 66, ал. 1, т. 3.

(2) Ежегодно, в срок до 31 март, Националното сдружение на общините в Република България публикува обобщената информация по ал. 1 по общини, области и на национално ниво.“

§ 9. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 9 думите „съдове за битови отпадъци“ се заменят със „съдове за събиране на битови отпадъци“

2. Точка 16 се изменя така:

„16. “Основа“ е показател, на базата на който се разпределят разходите за такса за битови отпадъци от одобрената план-сметка към задължените лица“.

3. Създава се точка 38:

„38. „Притежател на отпадъци“, „причинител на отпадъци“, „събиране“, „транспортиране“, „третиране на отпадъци“ за целите на Глава трета, раздел I са тези по смисъла на т. 29, 30, 41, 43 и 44 от § 1 на допълнителните разпоредби на Закона за управление на отпадъците, относими към битовите отпадъци.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 10. Параграф 6, т. 2 не се прилага в годината на влизане в сила на § 5 от този закон.

§ 11. „Министерският съвет приема наредбата по чл. 66, ал. 3, т. 1 в тримесечен срок от деня на обнародване на закона в „Държавен вестник“.

§ 12. Законът влиза в сила от 1 януари 2016 г.

